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***Аннотация*** в статье авторы проводят анализ существующих концепций проведения допроса и указывают на неоднозначность подходов к допросу свидетелей в зависимости от вида преступления, органа, проводящего расследование, и применяемых тактических приемов. В результате нашего исследования изучено влияние индивидуальных различий на познавательные процессы личности свидетелей в ситуации моделирования допроса. Группы свидетелей были разделены нами не по типу темперамента как таковому, а по совокупности темпераментальных характеристик (интроверсия и экстраверсия; нейротизм) и контроля искренности интервьюируемых во время их определения, что значительно повышает степень релевантности выводов (методика Айзенка). Изучение когнитивных способностей сформированных групп испытуемых, производилось по таблицам Шульте до начала допроса и непосредственно после его завершения. Время моделирования допроса не превышало трех часов. Исследование позволило экспериментально обосновать, что скорость протекания психических реакций свидетелей неодинакова и варьируется в зависимости от их темпераментальных характеристик. Это дает основание заявить о необходимости подстройки к разным группам свидетелей до и во время их допроса, уделяя внимание особенностям восприятия и обработки ими информации. Экспериментально подтверждено, что сангвинистический и холерический типы хорошо держат темп допроса, могут быстро переключаться между обсуждаемыми объектами, при условии, что установлена ситуация доверительной беседы. Но эти же типы, будучи вовлеченными в беседу на допросе, склонны к домысливанию фактов, которых не существовало, часто вводят в заблуждение допрашивающего. Они же, без каких-либо препятствий, склонны к отказу от своих показаний, если их ложь или добросовестные заблуждения разоблачены. Флегматический тип требует долгой психологической подготовки и проработки деталей его допроса. Этот тип отдает приоритет точности перед скоростью на допросе. Меланхолический тип нуждается в замедленном темпе допроса в силу его быстрой утомляемости и высокой чувствительности к стрессу. Такой тип замкнут в себе, поэтому на первый план выходит задача установить с ним контакт в теме, близкой к предмету допроса. Это позволяет относительно плавно перейти к общению, не превысив субъективную планку уровня стресса такого свидетеля, после которого он объективно не способен давать точные и правдивые показания в силу снижения когнитивных способностей.
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***Введение.*** Существующие и применяемые системы методов допроса свидетелей преступлений показывают недостаточную эффективность в разоблачении лжи, пресечении самооговора и дачи ими заведомо ложных показаний. Такая ситуация сложилась по причине широкого распространения информации о методах и средствах работы полиции, широкого распространения практических психотехник, которые дают возможность корректировать свой психический профиль до и после совершения преступлений. В сложившейся обстановке арсенал полицейских средств допроса подлежит усилению новыми методиками, напрямую не связанными с открытым противостоянием со свидетелем или подозреваемым [9; 22].

За последние годы мы отмечаем увеличение интереса к психологическим основам проведения допроса. В конечном итоге, такой интерес реализуется в концепции опосредствованного допроса, напрямую не затрагивая основные вопросы, для которых он проводится. Существенным аспектом здесь выступают когнитивные способности и эмоциональное состояние допрашиваемого. Все перечисленное значительно влияет на программу допроса, что обусловливает его практическую индивидуализацию [17; 21; 26].

Инклюзия методов допроса проявляется также в выборе обстановки его проведения, предназначенной для получения признания или исключения самооговора. Эти методы довольно разнообразны, но практический подход выявил их полезность в создании комфортной психологической обстановки, установлению и поддержанию психологического контакта со свидетелем, широкими возможностями применения эмоциональных компонентов допроса, а также общим меньшим количеством даваемых ложных показаний [23].

Можно констатировать, что проводившиеся исследования протекания психических процессов в сознании допрашиваемых, ставили своими задачами измерение в первую очередь их эмоционального состояния. На их основе установлены критерии оценки психического состояния допрашиваемого, его преобладающие психологические характеристики, страхи и направления установления сотрудничества.

Анализ литературы по проблеме указывает на результативные исследования в области самоощущений допрашиваемых лиц как основе построения методов исследования их психических процессов. Введенная в научный оборот концепция «чувства как информации» (the feeling-as-information theory) показывает изменения в восприятии информации человеком в зависимости от его текущего эмоционального состояния (гнев, печаль, счастье) и получаемые в этой связи ошибочные данные, ложные признания вины и другие неправдивые сведения. При этом замечено, что разные эмоциональные состояния могут формировать похожие эмоции, и учет этой закономерности позволяет вносить дополнения в программу допроса для дальнейшей точной коррекции и подстройки к свидетелю [21].

В ситуации допроса свидетеля стоит задача получить от него достоверные показания, чтобы представить суду как основание своих утверждений стороной обвинения или защиты [20].

Наше исследование является отражением индивидуальных особенностей свидетелей как массового участника расследования. Мы выбрали путь дифференциации свидетелей по их темпераменту, потому что это основополагающая характеристика любой личности. Знание закономерностей протекания эмоциональных и познавательных процессов выступает предпосылкой криминалистического и психологического анализа личности свидетеля, оказывает влияние на процессы формирования показаний, выявления заведомо ложных показаний.

***Цели исследования*** состоят в выявлении и анализе индивидуальных различий познавательных процессов личности свидетеля в ситуации моделирования его допроса. Влияние таких индивидуальных различий необходимо для более рационального планирования допроса свидетеля.

***Методами*** исследования выступили анализ и синтез научной информации, обобщение и классификация фактических данных, ситуационное моделирование, метод сравнения, тестирование (методика Айзенка по определению типов темперамента; методика «таблицы Шульте» для исследования свойств внимания). Обработка полученных сведений произведена методами первичной и вторичной математической статистики, а также с помощью математического метода интерпретации данных. Рассмотрены психологические основы следственной тактики, причем как ее исходные положения, служащие средством определения тактических приемов. Проанализированы работы по общей и юридической психологии [1; 6; 8; 19; 24].

Допрос требует от следователя совокупности таких качеств, как профессиональная культура и этика, знание и понимание психологии человека и умелое психологическое влияние, а также владение тактико-криминалистическими приемами. В ходе допроса от свидетеля получают информацию о фактической стороне расследуемого события. Цель допроса состоит в получении максимально полных и объективно отражающих правдивость показаний.

Допрос, по сути, выступает самым «психологизированным следственным действием» [1], связанным с личностными особенностями следователя и свидетеля, с учетом индивидуальных психологических особенностей взаимодействия между ними. У каждого человека есть своя собственная реакция на различные аргументы, собственный темп, ритм беседы, и без учета индивидуальных особенностей личности следователю сложно будет установить контакт с незнакомым человеком. Это накладывает на него обязанность владеть средствами взаимодействия, опираясь на знания о психических процессах личности.

Тщательная подготовка к допросу подразумевает ознакомление с личностью свидетеля, с той целью, чтобы можно было определить модель его действий и поведения во время допроса. То есть, изучая личность допрашиваемого, следователю первоначально необходимо обратить свой профессиональный взор на типологию его личности, а также на индивидуальные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека [11]. Здесь обращается внимание на поведенческие стереотипы, проявляющиеся в скорости реакции на раздражители и последующую корректировку поведения до новой реакции на раздражитель.

Часто используются такие психотипологические методы, которые используют классическое психологическое разделение людей на экстравертов и интровертов. Криминалистическое изучение личности начиналось с типологических исследований, ряд авторов утверждают, что рационально изучать темперамент лица, совершившего преступление [13].

Если обратить внимание на типологию темперамента, то можно увидеть, что темперамент содержательно включает в себя не только личностные и поведенческие аспекты, но и познавательные процессы личности, помогающие работать с ней. Содержательной стороной такой работы служит выстраивание плана беседы со свидетелем, с учетом тех рисков, которые возникают для каждого типа темперамента.

Следует отметить, что динамическая сторона допроса, по сути, связана с темпераментом, а также и с познавательными процессами допрашиваемого лица (например, внимание и память). Если следователь желает добиться успеха, он должен планировать темп, ритм, продолжительность, уровень напряжённости проведения допроса с учетом индивидуальных психических особенностей личности.

Изучение и определение типов темперамента допрашиваемого помогает определить особенности его познавательной сферы и эмоционального поведения на допросе [25], что, в свою очередь, позволяет индивидуализировать тактику допроса. Использование следователем в своей профессиональной деятельности психологических знаний об индивидуальных психических процессах и особенностях личности, позволяет ему заранее определиться с совокупностью тактических приёмов, применяемых при допросе.

Врач Клавдий Гален предложил первую типологизацию темпераментов более двух тысяч лет назад. Четыре типа, выделенных им, рассматриваются в наше время как основные – сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик. И если Гален соотносил темперамент человека с особенностями обмена веществ в организме, то И.П. Павлов указывал на зависимость темперамента от типа нервной системы. Ученым были раскрыты закономерности высшей нервной деятельности, установлено, что в основе темперамента лежит то, что и в основе индивидуальных особенностей условно-рефлекторной деятельности человека. И.П. Павлов полагал, что свойства нервных процессов определяют тип нервной деятельности, который в свою очередь тесно связаны с типом темперамента человека (сила, слабость, уравновешенность и подвижность нервной системы) [2]. Как показали эксперименты в области практической психологии, его подход к определению типов темпераментов подтвердился и стал основой для дальнейшей детализации.

Также нашли свое подтверждение дополнительные свойства нервной системы (динамичность и лабильность), что позволило интегрировать темперамент в структуру личности. Темперамент определяет формально-динамическую, процессуальную сторону психики человека и отвечает на вопрос «Как?» Темперамент проявляется во всех сферах психической деятельности человека: эмоциональной, познавательной, волевой. Таким образом, темперамент является биологическим фундаментом личности, основан на свойствах нервной системы, связан со строением тела человека (его конституцией), с обменом веществ в организме [3].

Несмотря на то, что в литературе используются разные критерии деления на типы темперамента, в типологиях сохраняется ее четырехчленная структура.

Сангвиник (сильный, уравновешенный, подвижный) – человек эмоционально быстрый, легко адаптируется к изменяющимся условиям жизни, основное его стремление это жажда наслаждения. В сложной неожиданной ситуации держит себя в руках, не теряя эмоционального тонуса. У данного типа наблюдается высокая сопротивляемость трудностям жизни, он общительный и подвижный, легко сходится с новым человеком, не отличается постоянством во взаимодействии. Быстро может терять интерес к делу, если дело перестает быть ему интересным.

Такой тип свидетеля обладает сильной уравновешенной нервной системой, не реагирует на слабые воздействия, мало раним, обладает сбалансированными волевыми и коммуникативными качествами. Когда ему интересно, он активный в деятельности, если становится не интересно, ему становится скучно.

Холерик (сильный, неуравновешенный) – человек работоспособный, готов к быстрой реакции, ему трудно «уживаться» с самим собой. Нервная система у холерика характеризуется преобладанием возбуждения над торможением. В наличии большая жизненная энергия, не хватает ему самообладания, бывает вспыльчив и не сдержан. Приступая к новому делу, максимально и со всей страстью отдаётся ему, но сил и энергии ему хватает ненадолго, силы заканчиваются, появляется упадническое настроение.

Нервная система таких свидетелей неуравновешенная, доминирует цикличность в настроении. Во взаимодействии с людьми нетерпелив, криклив, агрессивен, не сдержан, что придает его показаниям чрезмерно эмоциональную окраску.

Флегматик (сильный, уравновешенный, инертный) спокойный, уравновешенный, отличается повышенной работоспособностью, «внутренне» ровный, но труден на «подъем», очень сложно отказаться от сформированных установок и стереотипов, сложно входит в новую работу и с трудом выходит из привычного темпа.

Такой свидетель прочно запоминает все воспринятое, но испытывает трудности, если нужно менять режим дня, работу, друзей, с большим трудом адаптируется к новым условиям жизнедеятельности. Может долго сопротивляться длительным раздражителям.

Меланхолик (слабый) – человек, плохо сопротивляющийся воздействию сильных стимулов, поэтому может быть часто пассивен и заторможен. Влияние сильных стрессоров, стимулов может привести к нарушению поведения.

Такой тип свидетеля боязлив, беспокоен в поведенческих актах, тревожен, его выносливость слабая. Незначительный повод способен вызвать у него слезы, проявляет неуверенность в себе, робость, неэнергичен, малообщителен.

Помимо свойств темперамента важную сторону личности составляет познавательные процессы, эмоциональные свойства, которые накладывают отпечаток на деятельность и поведение личности в социальных и правовых ситуациях, особенно в ситуации допроса.

При допросе, носителем доказательственной информации выступает личность свидетеля. Но получение этой информации опосредовано ее психологическими особенностями. Только знание таких особенностей позволяет осуществить эффективное проведение следственного действия посредством получения полных и объективно новых данных.

Во время допроса свидетеля необходимо обращать внимание на то, что конкретно оказывает влияние на формирование личностной информации (например, объем внимания, сосредоточенность, устойчивость внимания). Эта работа часто не принимается во внимание молодыми следователями, однако именно она способствует наиболее скорой диагностике индивидуальных особенностей свидетеля и позволяет корректировать обсуждаемые вопросы.

Внимание часто отождествляется как направленность и сосредоточенность сознания личности на конкретном объекте. Объектом внимания может быть что угодно: вопросы, задаваемые следователем, действия, мысли, чувства и даже внутренний мир свидетеля.

Так же оно понимается как выделение, выбор актуальных, личностно значимых сигналов; направленность и сосредоточенность (концентрация) сознания на определенных объектах деятельности при отвлечении от остального. Как и память, внимание относится к «сквозным» психическим процессам, так как присутствует на всех уровнях психической организации [6].

Вместе с тем, внимание является когнитивным процессом, который обеспечивает упорядочивание поступающей извне информации в аспекте приоритетности стоящих перед субъектом задач.

Одни исследователи склонны отождествлять внимание с ориентировочной деятельностью [7; 8]. Другие [6; 14; 18] считают внимание самостоятельной формой психической деятельности, а именно психологической формой контроля.

Объективно неизмеримой количественной категорией становится концентрация внимания, то есть степень его сосредоточения. Сосредоточенное внимание направлено на один объект (вид деятельности) и не распространяется на другие. Свидетели с высокой степенью концентрации внимания наиболее предпочтительны, так как направленность на один объект в течение длительного периода времени способствует запоминанию деталей события или явления.

Стоит заметить, что концентрация (сосредоточенность) внимания на одних объектах обусловливает одновременное отвлечение от всего постороннего, потому что сосредоточенность является необходимым условием осмысления и запечатления поступающей в мозг информации, при этом отражение становится ясным и отчетливым.

Сосредоточенное внимание отличается высокой интенсивностью, что необходимо для выполнения важных видов деятельности. Среди свидетелей хорошими характеристиками сосредоточенности обладают флегматический и сангвинистический типы.

Внимание, хотя и представляет собой когнитивный процесс, обеспечивающей упорядочивание поступающей извне информации в аспекте приоритетности стоящих перед субъектом задач, но не является самостоятельной психической функцией. Его невозможно выявить у свидетеля, так как это особая форма психической активности человека, и она входит во все виды психических процессов (память, воображение, представление). Вместе с тем, внимание выступает необходимым условием для качественной и долговременной деятельности, какой является допрос.

Все сказанное подтверждает необходимость знать и обращать профессиональный взор на познавательный процесс «внимание», особенно влияние темперамента на внимание личности в ходе допроса свидетелей.

Например, проводя допрос с меланхоликом, необходимо учитывать и его индивидуальные особенности свойств нервной системы. Его может пугать новая обстановка, он может легко утомляться, мало работоспособен, за счет чего у него снижается концентрация внимания. Здесь концентрация внимания становится одним из базовых свойств внимания и определяет уровень работоспособности, что особенно важно на допросе с его установленным лимитом времени.

Для достижения цели исследования было проведено психологическое тестирование группы испытуемых до и после смоделированной ситуации допроса. В исследовании приняли участие лица женского и мужского пола, общей численностью 30 человек, средний возраст составил 21,6 лет. Возрастной состав испытуемых от 20 до 45 лет.

Ситуационное моделирование позволило измерить концентрацию внимания испытуемых до ситуации моделирования «ситуация допроса» и после «ситуации допроса» свидетеля. В свою очередь, такой подход дал нам возможность сопоставить и сравнить между собой особенности познавательных процессов испытуемых с их темпераментальными характеристиками.

Ситуация моделирования допроса свидетеля длилась не более трех часов для каждого участника.

***Результаты***

Психодиагностическое обследование испытуемых по методике Г. Айзенка (EPI) позволило аккумулировать данные о выраженности у них темпераментальных характеристик (экстраверсия и нейротизм) и показателя искренности (шкала лжи), а также обобщенного типа темперамента. Эти данные приведены нами в таблице 1 [16].

Таблица 1 – Результаты исследования по методике Айзенка

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Тип темперамента | | | | | | | |
| Шкала | меланхолик | | холерик | | флегматик | | сангвиник | |
| средн. ариф. | станд. откл | средн. ариф. | станд. откл | средн. ариф | станд. откл | средн. ариф. | станд. откл |
| Экстраверсия /интроверсия | 10,5 | 0,57 | 16,4 | 2,5 | 10,6 | 1,5 | 15 | 2 |
| Нейротизм | 17 | 1,7 | 17,4 | 2,7 | 10 | 1 | 8,8 | 2,1 |
| Искренность | 3,5 | 0,5 | 4 | 1,4 | 3,3 | 0,5 | 4,4 | 1,2 |

Как видно из данных, отраженных в таблице 1, испытуемые группы «меланхолики» и «флегматики» были искренни при тестировании, группа же «холериков» и «сангвиников» демонстрируют превышение по шкале искренность, то есть испытуемые, при ответах на вопросы теста могли проявлять ориентацию на социальное одобрение и социальную желательность (диаграмма 2).

После этого, используя «круг» Айзенка мы разделили испытуемых на группы по типам темперамента.

Диаграмма 1 – Распределение типов темперамента (в %)

Из диаграммы 1 следует, что в нашей выборке испытуемые распределились по типам темперамента неравномерно: холерики 21 % (высокая экстраверсия и нейротизм); самая многочисленная группа – сангвиники, 47% от выборки (высокая экстраверсия и низкий нейротизм); 15% испытуемых – это флегматики (высокая интроверсия и низкий нейротизм); 18% − меланхолики (высокая интроверсия и высокий нейротизм) (диаграмма 2).

Здесь стоит заметить, что такое разделение на типы темперамента не может считаться точным, так как при выделении низкого и высокого показателей не учитываются средние показатели. Таким образом, разница всего в один балл может вести к отнесению к разным типам темперамента. В этой связи можно еще раз отметить, что более точным представляется рассмотрение в качестве характеристики темперамента не его тип, а выраженность темпераментальных характеристик.

Надо отметить, что людей с ярко выраженным типом темперамента можно встретить редко, чаще всего личность характеризуется непростым переплетением типов темперамента. В необычных ситуациях, каким является ситуация допроса, черты типа одного из типа темперамента проявляются полно и ярко, например, у холериков как склонность к бурному и аффективному реагированию на стрессовую ситуацию.

Диаграмма 2 – Распределение типов темперамента (шкалы)

Далее, чтобы измерить концентрацию внимания свидетелей, нами были использованы таблицы Шульте. Они предназначены для обследования лиц разной возрастной категории для изучения темпа восприятия информации испытуемых в зависимости от типа темперамента до ситуации допроса и после ситуации допроса. Таблицы Шульте представляют собой квадратную таблицу, состоящую из 5 столбцов и 5 строк, в которых в хаотичном порядке размещены числа от 1 до 25 включительно, испытуемым свидетелям были предложены таблицы Шульте по 5 серий в два этапа (до и после допроса).

Диаграмма 3 – Распределение данных Таблица Шульте (до допроса)

По результатам исследования (диаграмма 3 и 4) видно, что группа меланхоликов больше демонстрируют склонность к сниженной концентрации внимания, низкую переключаемость, низкую устойчивость внимания (до и после ситуации допроса). Естественно, это существенно затруднит установление контакта и диалог в ситуации допроса свидетеля с меланхолическим типом темперамента [24].

Таблица 2 – Результаты исследования таблица Шульте (до допроса)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | таблица Шульте (до допроса), сек. | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| меланхолик | 41,54 | 39,99 | 32,47 | 35,58 | 26,5 |
| холерик | 30,318 | 29,44 | 23,854 | 21,964 | 24,52 |
| флегматик | 22,416 | 20,51 | 18,916 | 22,76 | 19,53 |
| сангвиник | 32,140 | 29,005 | 25,99 | 24,345 | 22,74 |

Стабильные результаты показала группа флегматиков, до и после ситуации допроса: распределенность, переключаемость внимания менее подвижно, несмотря на то, что данный тип «тяжел на подъем» нуждается в более длительной адаптации к ситуации допроса, так как у этого типа длительный период втягивания в диалог.

В самой многочисленной группе выборки сангвиников и холериков, распределенность, переключаемость, внимание – подвижно. Так, при допросе холериков и сангвиников – следователь может должен из того, что темп, ритм и напряжённость допроса могут быть высокими, но у холерика не продолжительными, вводная стадия допроса и длительное установление контакта могут быть сведены к минимуму, перевод от одной теме к другой могут осуществляться без длительной предварительной подготовки.

Таблица 3 – Результаты исследования таблица Шульте (после допроса)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | таблица Шульте (после допроса), сек. | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| меланхолик | 26,38 | 27,375 | 24,8575 | 28,105 | 28,97 |
| холерик | 22,806 | 22,414 | 21,146 | 23,458 | 21,42 |
| флегматик | 18,06 | 18,457 | 17,73 | 20,47 | 19,83 |
| сангвиник | 22,897 | 21,942 | 22,074 | 22,25 | 21,56 |

Таким образом, определение темперамента допрашиваемого лица имеет большое значение при учёте того, каким образом следователю необходимо строить тактику допроса. Определив темперамент, концентрацию внимания с помощью наблюдения, беседы, ознакомления с открытым профилем в социальных сетях, можно получить необходимые и ценные сведения о психологическом состоянии лица в криминальной ситуации и об индивидуальных особенностях личности в текущий момент. В этом состоит психологическая сущность допроса свидетеля [19].

Диаграмма 4 – Распределение данных Таблица Шульте (после допроса)

***Выводы***

Так, при допросе холериков и сангвиников (сильный, подвижный тип нервной системы) – следователь может исходить из того, что темп, ритм и напряжённость допроса могут быть высокими, но у холерика не продолжительными, вводная стадия допроса и длительное установление контакта могут быть сведены к минимуму, перевод от одной теме к другой могут осуществляться без длительной предварительной подготовки.

В ситуации допроса свидетеля такого типа, направленность на социальное одобрение его действий побуждает сангвиников и, в большей степени, холериков к даче ложных показаний, без привязки к умышленной мотивации сообщаемых сведений. Этот фактор необходимо брать в расчет при подготовке к допросу, и дополнительно предусмотреть перечень контрольных вопросов, приготовить для предъявления доказательства.

При допросе флегматиков (сильный, уравновешенный и малоподвижный тип нервной системы) необходимо учитывать, что данный тип «тяжел на подъем» нуждается в более длительной адаптации к ситуации допроса, так как у этого типа длительный период втягивания в диалог. Поэтому динамика допроса будет отличаться большой вводной частью и стадией контакта и замедленный переход от одного эпизода к другому, темп беседы сравнительно замедленный.

Будучи убежденным в своей миссии как свидетеля, флегматический тип очень ценен в силу точности восприятия и способности длительное время участвовать в допросе без снижения когнитивных функций.

При допросе меланхоликов (слабый тип нервной системы) следует учесть, что в трудных жизненных ситуациях (допрос и есть трудная жизненная ситуация) у них проявляется склонность к запредельному торможению. Этот тип свидетелей требует к себе особого подхода, так как при высоком уровне напряженности у них может возникнуть состояние вялости, апатии, тревожности, а то затруднит установление контакта и диалог в допросе [24].

Поэтому главная задача следователя – установить с ним контакт в теме, близкой к предмету допроса. Это позволяет относительно плавно перейти к общению, не превысив субъективную планку уровня стресса такого свидетеля, после которого он объективно не способен давать точные и правдивые показания в силу существенного снижения когнитивных способностей.

***Дискуссия***

Полученные нами выводы относительно закономерностей проявления когнитивных способностей у разных темпераментов позволяют говорить о необходимости распределения техник допроса для каждого из них. Такой подход согласуется с результатами, полученными в рамках проведения других работ по установлению состояния лиц, подвергающихся допросу.

В частности, обнаружено, что наиболее выгодно для допрашивающего не усердствовать с получением показаний, а также давать такую обратную связь допрашиваемому, где минимально выражены враждебные по отношению к нему тактические приемы [21].

Следует заметить, что результаты нашего исследования не универсальны, так как они не могут быть отнесены к лицам, которые имеют психические заболевания или страдают расстройствами памяти или когнитивных функций. В этой связи следует отметить исследования, определяющие границы традиционно применяемых в полицейской практике техник допроса и получения в связи с этим доказательств [15]. Кроме того, такие традиционные техники допроса следует с осторожностью применять при допросе лиц, имеющих знания о тактике оперативно-розыскных мероприятий [12].

В конечном счете, допрашивающий выстраивает для себя информационную модель прогнозируемого объекта [10], в нашем случае – свидетеля, и реализует с ним запланированную программу получения от него показаний. Поэтому психологический подход к анализу личности, ее темперамента и, соответственно, отражении на когнитивных способностях свидетеля, выступает базовым критерием положительного итога допроса свидетеля.

Результаты данной работы должны использоваться в комплексе с иными техниками как для планирования, так в процессе проведения допроса. К наиболее уместным дополнительным техникам подготовки к допросу необходимо отнести анализ невербальных реакций допрашиваемого, полученный из видеозаписей социальных сетей или в ходе разведывательного опроса. Нельзя не отметить, что и дополнительные инструменты обеспечения успешности допроса имеют собственные ограничения их эффективности [5].

***Заключение.*** Нами выявлено, что применительно к каждому темпераменту складывается своя, особенная структура плана допроса. Она зависит от скорости протекания психических реакций и возможности проводить долгий допрос без ухудшения когнитивных способностей свидетелей.

Наша работа показывает, как темперамент и когнитивные способности свидетелей влияют на эффективность техник допроса перед его началом и после окончания. Мы показали, что временной интервал значительно меняет эффективность восприятия поставленных вопросов в зависимости от темперамента свидетеля.

Глубинные черты такого положения вещей заключаются в уровне нейротизма и распределения интроверсии и экстраверсии. Поэтому тактические приемы по собиранию информации и оказанию помощи в восстановлении в памяти забытого, должны превалировать над попытками получить искомые сведения от свидетеля на начальной стадии допроса. В зависимости от темперамента свидетеля, избираются тактика его допроса с учетом закономерностей его когнитивных способностей.
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