УДК 581.9: 630\*272 (470.620)

ФЛОРИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗЕЛЕНЫХ НАСАЖДЕНИЙ   
ПАРКА «КРАСНОДАР» ГОРОДА КРАСНОДАР

Орехова Ю. А., Щербатова А. Ф.

*Кубанский государственный университет,*

*г. Краснодар*

Статья посвящена флористическому анализу зеленых насаждений одного из самых молодых и современных парков юга России парка «Краснодар». Изучен видовой состав растений. Составленный таксономический список включает 71 вид растений, принадлежащих к 40 семействам и 66 родам. Проведен экологический и биоморфологический анализ.

Интенсивный рост городов, развитие транспортных сетей, повышающийся с каждым годом тонус городской жизни, актуализируют проблемы сохранения и оздоровления урбанизированной среды, формирования условий, благотворно влияющих на психофизиологическое состояние человека. С помощью зеленых растений можно в значительной мере регулировать эти параметры, чтобы приблизить их к оптимальным (Бухарина, 2012).

Городские парки являются насаждениями общего пользования и в условиях города решают множество экологических проблем, таких как снижение загрязнения воздуха, обогащение его кислородом, создание благоприятных психологических условий, подавление шума и т.д. (Сперанская, 2002).

Парк «Краснодар» располагается на северо-востоке города Краснодара, между улицами Восточно-Кругликовской и Героя Владислава Посадского. Площадь парка 22,7 га, а пространство занятое зелёными насаждениями составляет 13,2 га. Всего в парке «Краснодар» высажено более 2,3 тысяч древесных растений, возраст которых составляет от 20 до 50 лет.

Современные исследования древесно-кустарниковых и травянистых растений, проводимые в парке «Краснодар» города Краснодар, направлены на изучение биоэкологических особенностей зеленых насаждений, как одного из показателей экологического влияния.

Целью нашей работы является изучение биоэкологических особенностей представителей древесно-кустарниковых и травянистых растений в условиях парка «Краснодар» города Краснодар.

**Материал и методы**

Исследования проводились в течение 2021–2022 гг. маршрутно-визуальным методом и методом составления сборных списков. Материалом для работы послужили полевые записи, фотографии, литературные данные.

Для определения групп растений по отношению к свету и увлажнённости использовалась классификация Б. А. Быкова (1978).

Для выделения жизненных форм мы использовали классификацию   
И. Г. Серебрякова (1962).

**Результаты и обсуждение**

В результате проведённых исследований было установлено, что на территории парка «Краснодар» произрастает 71 вид древесных и травянистых растений, которые принадлежат к 40 семействам и 66 родам.

При проведении биоморфологического анализа были выявлены следующие жизненные формы растений (рисунок 1).

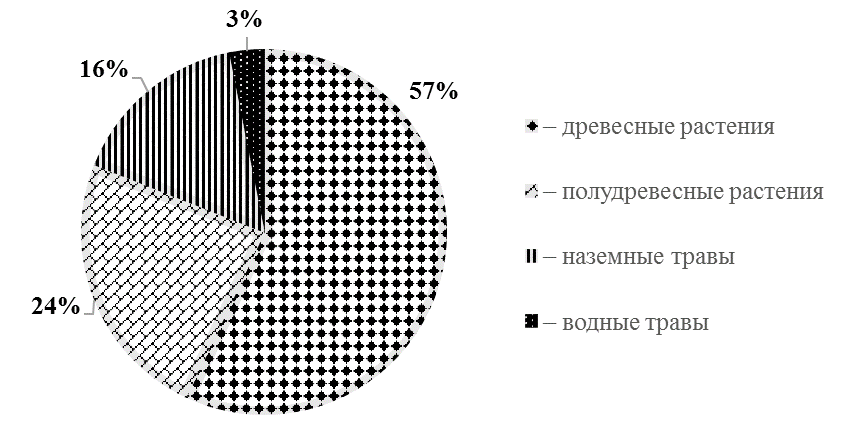


Рисунок 1 – Биоморфологический спектр растительности парка «Краснодар» по И. Г. Серебрякову (1962)

К полудревесным растениям относятся 17 видов: кизил цветущий (*Cornus florida* L.), юкка чапарральская (*Hesperoyucca whipplei* Topp.), бугенвиллея замечательная (*Bougainvillea spectabilis* Willd.), бересклет форчуна (*Euonymus fortunei* Turcz.), плющ канарский (*Hedera canariensis* Willd.), пираканта ярко-красная (*Pyracantha coccinea* M. Roem.), камелия сасанква (*Camellia sasanqua* Thunb.) и др.

Было выявлено 11 видов наземных трав: шалфей дубравный (*Salvia nemorosa* L.), крокус золотистый (*Crocus chrysanthus* Herb.), императа цилиндрическая (*Imperata cylindrical* L.), флокс метельчатый (*Phlox   
paniculata* L.), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale* L.) и др.

К водным травам относятся всего 2 вида: кувшинка белая (*Nymphaea   
alba* L.), лотос орехоносный (*Nelumbo nucifera* Gaertn.).

Проведённый экологический анализ позволил выделить 4 экологические группы растений по отношению к условиям увлажнения. Экологический спектр показал, что преобладают виды, относящиеся к группе мезофитов – 30 %. Соотношение остальных групп следующее: гигрофитов – 24 %, мезоксерофитов – 20 %, мезогигрофитов – 22 %, гидрофитов – 2 %   
(таблица 1).

Таблица 1 – Экоморфы растений парка «Краснодар», по отношению к условиям увлажнения среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экоморфы | Количество видов | % от общего числа видов |
| Гидрофиты | 2 | 2 |
| Гигрофиты | 17 | 24 |
| Мезогигрофиты | 16 | 22 |
| Мезофиты | 22 | 30 |
| Мезоксерофиты | 14 | 20 |
| Всего | 71 | 100 |

В результате экологического анализа нами были выделены экоморфы по отношению к условиям освещения. Среди представителей растений на долю гелиофитов приходится 58 %, а на долю гелиосциофитов – 42 % (таблица 2).

Таблица 2 – Экоморфы растительности парка «Краснодар» по отношению к условиям освещения среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экоморфы | Количество видов | % от общего числа видов |
| Гелиофиты | 41 | 58 |
| Гелиосциофиты | 30 | 42 |
| Всего | 71 | 100 |

Систематическая инвентаризация и мониторинг состояния зеленых насаждений парка «Краснодар» позволит разработать мероприятия по их сохранению и содержанию, а также станет неотъемлемой частью работ по улучшению качества городской среды.

**Библиографический список**

1. **Баринов В. Н.** Влияние урбанизации на окружающую среду. Воронеж: Изд-во «Ритм», 2020. 128 с.

2. **Бухарина И. Л.** Городские насаждения: экологический аспект. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 215 с.

3. **Быков Б. А.** Геоботаника. Алма-Ата: Изд-во «Наука», 1978. 288 с.

4. **Ляшенко О. А.** Биоиндикация и биотестирование в охране окружающей среды. Санкт-Петербург: Изд-во «СПб ГТУРП», 2012. 67 с.

5. **Серебряков И. Г.** Экологическая морфология растений. Жизненные формы покрытосеменных и хвойных. Москва: Изд-во «Высшая школа», 1962. 378 с.

5. **Сперанская Е. С.** Системный подход при изучении нарушений растительности. Москва: Изд-во «Логос», 2002. 317 с.