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Местные сообщества как ресурс развития политики «зеленой» экономики[[1]](#footnote-1)

«Зеленая экономика» является сравнительно новым, однако уже достаточно явно обозначенным трендом социально-экономического развития на всех уровнях иерархии. Интерес к внедрению идей «зеленого» роста в практику хозяйствования является логическим продолжением известного дискурса устойчивого развития как стабильного социально-экономического развития, не разрушающего своей природной основы.

Значительное число авторов (Онищенко, 2014, 930; Морозова, 2014,1544) отмечает, что решающую роль в экологизации современной экономики играют государственные акторы как располагающие для этого необходимыми ресурсами .

Соглашаясь, в целом, с этим мнением, нельзя все же не отметить, что перспективы реализации концепции «зеленой» экономики зависят не только, и не столько от создания инфраструктурных условий и дополнительных инвестиций в «зеленые» технологии, но и определяются во многом теми изменениями, которые происходят в политической и социально-культурной сфере общественной жизни, в том числе на локальном уровне.

Местные сообщества, под которыми понимаются социальные общности людей, проживающих на определенной территории и объединенных общими интересами и ценностями, в настоящее время становятся во многих случаях активными участниками формирования и реализации политики «зеленого роста», что подтверждается целым рядом эмпирических данных. (Мокрушина, 2013, 20). Более того, некоторые исследователи выделяют даже особый тип «зеленых» местных сообществ. Так, в мировой практике широкое распространение получили такие понятия как «green neighborhood» («зеленое соседство» или в неаутентичном русском переводе «зеленый квартал») или «green community» (зеленое сообщество), сущность которых состоит в сформированной общей социально-экологической идентичности жителей отдельной территории, размеры которой могут значительно отличаться.

При этом насущные экологические проблемы территории решаются на основе как неформальных, так и формализованных механизмов принятия решений, а на смену индивидуализму, социальной изоляции и безответственному потреблению приходят ответственность за территорию проживания, кооперация в решении стратегических и повседневных вопросов, а также совместное использование ресурсов, объектов инфраструктуры и общего пространства. Чрезвычайно интересным представляется тот факт, что подобное совместное потребление преследует не только экологические цели, но и экономические (оно дешевле индивидуального) и социальные (является основанием для развития новых социальных связей, наращиванию социального капитала и производству культурных благ). Происходит, так называемый, эффект декаплинга – рассогласования жесткой связи между ростом материального потребления и уровнем благосостояния, которое увеличивается за счет формирования новых общественных ценностей. (Терешина, 2013, 63)

Анализ показывает, что наибольшую жизнеспособность демонстрируют те инициативы и практики «зеленого» роста, которые идут «снизу-вверх» и распространяются в пределах конкретной территории, а показав свою эффективность, зачастую заимствуются и используются за её пределами.

В отечественной практике, местные сообщества, которые еще сравнительно недавно являлись скорее теоретическим, чем реально функционирующим актором политики развития, в настоящее время также постепенно наращивают свои ресурсы влияния на принятие экологически значимых решений и становятся все более заинтересованными акторами продвижения политики «зеленого» роста.

Среди конкретных практик, непосредственно связанных с развитием «зеленой» экономики , получающих применение в нашей стране, можно назвать создание общественных парков и зеленых зон, развитие экотуризма, реализацию проектов по энергосбережению и внедрению систем энергоснабжения, основанных на возобновляемых источниках энергии и т.д. Значительную роль в этом процессе играют и многие социально-экологические проекты бизнес-структура, реализуемые на территории локации.

Результаты пилотного анкетирования и ряда экспертных интервью, проведенных нами в июне 2016 года среди жителей Краснодара, свидетельствуют, что большинство опрошенных не просто абстрактно интересуется проблемами охраны окружающей среды в месте своего проживания, но и выражает готовность отстаивать свои экологические права. При этом около 30 % опрошенных заинтересовано в потреблении экологически безопасной продукции и готово платить за нее более высокую цену, в том случае, если критерий экологической безопасности будет объективно подтвержден. Примечательно, что основную ответственность за состояние окружающей среды респонденты возлагают прежде всего на жителей территории, а уже потом на органы управления. Подавляющее большинство представителей бизнес-структур считают необходимым соблюдать экологические требования и развивать «зеленые» проекты, причем стимулы к этому в равной степени создаются как желанием избежать штрафов и уменьшить платежи за загрязнение , так и желанием обеспечить качество окружающей среды в регионе, где базируется компания, и проживают её работники и члены их семей .

Представляется, что на фоне роста экологических угроз и рисков, «зеленая» составляющая начинает занимать свое место в структуре объективных потребностей местных сообществ, и в дальнейшем этот процесс будет только усиливаться.

Стимулы к развитию «зеленой» экономики формируются в различных местных сообществах в зависимости от их ресурсного потенциала (материального и нематериального) и конкретных условий, к числу которых можно отнести, например, степень экологической напряженности на той или иной территории, её имидж, уровень доверия, складывающийся между членами местного сообщества, информационный и образовательный уровень, степень сформированности социально-экологической идентичности.

Наличие физических ресурсов для развития «зеленой» экономики ан конкретных территориях (возможностей для развития экотуризма, возобновляемой энергетики и т.д.) не является определяющим в этом процессе. Гораздо большую роль, как показывает практика, играют социальные ресурсы, сети, нормы и социальный капитал местных сообществ в целом.

К основным характеристикам сетевых взаимодействий в местных сообществах, позволяющим оценить их потенциал в реализации тех или иных «зеленых» инициатив можно отнести их плотность (количество вовлеченных членов и устойчивость внутренних связей), расширяемость (потенциал для вовлечения новых членов сообщества в реализацию идей политики «зеленой» экономики) и масштабируемость (возможность воспроизводства конкретных технологий и практик другими членами сообщества)
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