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Личность и сетевое общество

В современном обществе наметилась тенденция перехода от информационного общества к сетевому, (Мирошниченко, 2013, 52) что подтверждается трансформацией интернет пространства, характеризующееся переходом от простых платформ (сайтов) к предпочтениям социальных платформ.

В след за миграцией пользователей от сайтов к сетевым платформам, современные исследования переходят в стадию сетевых исследований и сетевого анализа. Любая отрасль науки, так или иначе, соприкасается с конструкцией сетевого общества, в результате она порождает или заимствует из других областей науки какие-либо сетевые практики, которые трансформирует под данную область науки и под те задачи, которые она решает. Если представить научные знания в форме круга, то все его составные части, так или иначе, будут затрагивать исследования, касающееся сетевого взаимодействия.

Политологическую концепцию с позиции сетевого взаимодействия раскрывают Л.В. Сморгунов, А.С. Шерстобитов, И.В. Мирошниченко, Н.А. Рябченко, рассматривая общество, как сетевую структуру, в котором публичная политика носит сетевой характер.

Естественно-научная концепция, в контексте сетевого общества рассматривает теорию графов, техническое построение социальных платформ, породившее технику «лайка» и гражданское взаимодействие.

Психолого-педагогическая концепция предполагает социометрическую технику, разработанную Дж. Морено, применимую для диагностики межличностных и межгрупповых отношений, и изучение феномена «клипового мышления», характеризующееся восприятием действительности не целостно, а фрагментарно. (Гнедаш, Рябченко, 2013,190)

Философская концепция представлена М. Кастельсом и его теорией сетевого общества, согласно которой широкое распространение информационных процессов в современном мире приводит к радикальным сдвигам в социальной жизни общества.

Социологическая предполагает изучение социологии мобильности (Дж. Урри), феномен социального действия и социального взаимодействия (М. Вебер).

В условиях сетевого общества меняется самоидентификация личности, которая становится субъектом сетевых коммуникаций. В связи с этим возникает необходимость исследования поведенческих стратегий личности и её состояние в контексте сетевого общения.

Действия, совершенные в социальных сетях становятся социальными действиями. Этот факт подтверждается феноменом лайка какого-либо контента, тем самым характеризуя пользователя, отразившего свое личное отношение к той или иной проблеме. Так, разработчики социальной платформы Фейсбук, усовершенствовали интерфейс кнопки «лайк», благодаря чему, появился разный эмоциональный окрас под освещенной новостью. Теперь пользователи смогут не просто оценить новость, но и показать свое отношение как отрицательное, так и положительное.

Впервые феномен «социального действия» был рассмотрен немецким социологом М. Вебером, который выделяет четыре идеальных типа социального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное, которые мы рассмотрим с учетом специфики сетевого общества, в рамках позиционирования личности в различных социальных сетях (Weber, M., 1978, 198):

1. Целерациональное социальное действие, при котором индивид достигает своей рациональной цели, где средством достижения будут выступать определенные предметы и люди, подобно тому, как подчиненный стремится завоевать уважение и положительное отношение руководителя, посредством проявления интереса к его персоне в социальных сетях. Проявление интереса будет отражаться в комментариях к определенным записям, демонстрация факта понравившейся фотографии и добавлением этой информации на свою страницу в социальных сетях.

2. Ценносто-рациональное действие, проявляющееся в осознании важности и значимости того или иного явления для индивида исходя из его личных убеждений, морали и нормы, импонируя этому явлению человек проявляет благородство. Проецируя этот тип на действие индивида в социальных сетях, можно привести пример пользователя, который поделился новостью, призывающей бороться с браконьерами или бережнее относиться к природе. Как следствие, подобное действие может послужить стимулом к конструктивному последействию за пределами online-пространства. Кейсом такого феномена можно обозначить online сетевое сообщество «Блогер против мусора», инициатором которого стал известный фотограф, бизнесмен, путешественник и блогер Сергей Доля, опубликовавший свои наблюдения по поводу обилия мусора вокруг нас. Публичное сообщение в течение суток оказалось одним из самых популярных новостей, результат которого повлек за собой конструктивное социальное действие в offline-пространстве.

3. Традиционный тип действия представляет собой обыденную стратегию поведения индивида, характерную для него или для окружающих при схожих обстоятельствах. Такой тип также можно понимать как шаблонное следование определенным нормам. Проецируя этот тип на пользователя социальных сетей, можно охарактеризовать, что такой человек будет придерживаться мнения большинства, состоя в тех же сообществах и группах в социальных сетях, где больше подписчиков. Такой тип пользователя будет ставить отметки «мне нравится» под теми новостями и фотографиями, где больше всего голосов. Многие события в социальной сфере становятся наиболее значимыми, с точки зрения общественного внимания, после их освещения в различных социальных платформах (Facebook, Вконтакте, Twitter, Одноклассники) пользователями с большим количеством подписчиков.

4. При аффективном типе социального действия, индивид придерживается эмоционального показателя, и его действия могут быть спонтанными и определяться эмоциями. Пользователь социальных сетей такого типа, может быть резок в своих высказываниях по поводу определённых происшествий, событий и новостей. Под воздействиями эмоций, он может оставлять необдуманные комментарии под фотографиями, делать поспешные заявления на своей личной странице в социальных сетях. Примером такого действия является «троллинг», явление, базирующееся на механике обратной связи и рассматриваемое как размещение в online-пространстве провокационных комментариев, основное назначение которых вызвать так называемый «спор ради спора».

Стоит отметить, что для пользователя не будет характерен только один тип социального действия, здесь мы говорим о комбинированном типе социального действия, сочетающего в себе несколько типов социального действия. Как следствие, можно предположить гибридные типы социального действия в сетевом сообществе. Такого пользователя можно охарактеризовать, как человека резкого в высказываниях (аффективный тип), при этом он будет состоять в тех же сообществах и группах, что и большинство пользователей (традиционный тип).

В рамках сетевого общества разные объекты подвержены трансформации. Эти изменения происходят как с самой личностью, её восприятием, иным видением определенных обстоятельств, так и с проецируемой, под воздействием изменений, действиями этой личности. Новое восприятие формирует иную реальность, и, с появлением сетевого общества, этот феномен перестал быть контролируемым, что требует его анализа и проработки.

Работа выполнена в рамках проекта № МК-3430.2015.6 «Конструктивный и деструктивный потенциал online социальных сетей в публичной политике России: методика стохастического моделирования поведения» (грант Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук, рук. Н.А. Рябченко, 2015-2016 гг.
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