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Ценностные основания проектирования российской политики

в публичном дискурсе власти**\***

В российском обществе многократно оформлен запрос на проект обретения национальной идеологии развития (Семененко, 2009, 11; Проханов, 2014, 117). Вопрос о том, каким по содержанию должен быть этот политический проект, актуализирован после распада советского государства, четверть века стоит *на повестке дня* и не теряет актуальности сегодня.

Под политической повесткой дня понимаем совокупность наиболее значимых политических проблем, выстроенных в порядке приоритетности, требующих своего решения и вынесенных на публичное обсуждение (Митрохина, 2012, 4).

Оставляя обширную дискуссию относительно наполняемости термина политический проект различным содержанием, определяем его как предлагаемый к производству политический продукт, характеристики которого задаются представлением субъекта проектирования об идеале гео/политического будущего, целью, оформленной в рациональных терминах борьбы за власть, ожиданием определенного эффекта от реализации проекта, объектами внешнего мира, на которых проект направлен, средствами и условиями, предполагаемым результатом, сроками, алгоритмом и каналами его реализации (Митрохина, 2015, 77).

В значительной степени содержание политического проекта определяют ценностные приоритеты субъекта проектирования. Поведение человека является осмысленным и направленным лишь в случае, если цель, результат и средства соотносятся с ценностями, соответственно которым человек оформляет свои цели, предполагает результаты и последствия (Вебер, 1990, 629). Политические проекты, формируясь на основе мировоззрения и ценностных иерархий субъекта или его ближайшего окружения, соединяют конкретное видение политической реальности и ценностные идеалы субъекта политического проектирования.

Система ценностей, аксиология является своего рода «точками сборки» политической элиты, задает и структурирует систему действий элиты и общества, определяет их взаимодействие в рамках «субъект-объект-проектного единства» (Элиты и глобальный мир XXI века, 2016). При этом ценности должны быть соединены с практикой, укоренены в сознании граждан как гарантия поддержки населением и успешной реализации проекта.

Дискуссии о содержании проекта ведутся активно в среде ученых, публицистов и практических политиков. Так, например, в девяностых годах прошлого века триада большого проекта определялась как социокультурный консерватизм, социальная справедливость и патриотизм (Панарин, 2008, 607). Сегодня, при кажущемся разнообразии подходов, к проектному ядру систем ценностей относят справедливость, развитие и свободу (Элиты и глобальный мир XXI века, 2016).

В публичном пространстве политики активно оперируют далеко не нейтральными в ценностном отношении категориями, такими как честность, солидарность, мораль, сострадание, справедливость, ответственность, идентичность, доверие. Так, например, основу формирования и укрепления гражданской идентичности должны составить ответственность, доверие, прозрачность власти, гражданская солидарность и справедливость – все то, что может способствовать единению граждан. «Российское общество испытывает явный дефицит «духовных скреп»: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи (Путин, 2012). Развитие страны и способность противостоять внешним угрозам определяются духовными, моральными, интеллектуальными качествами людей, единством, традициями, целями, ответственностью и сплоченностью общества. «В сердце нашей философии должно быть развитие человека, развитие моральное, интеллектуальное и физическое» (Путин, 2013). В основу успеха «Единой России» заложена «приверженность таким важнейшим ценностям, как патриотизм, правда и справедливость, национальное единство, сочетание здорового консерватизма и открытости к переменам» (Путин, 2016).

В то же время практическая политика не первое десятилетие убеждает в декларативном характере звонких лозунгов и словесных интервенций, диссонирующих с реальностью. Проектные способности, как и моральные принципы непосредственно российской управленческой элиты, оцениваются невысоко: «короткое дыхание» и ограниченность вопросами текущего сохранения или передела власти и собственности (Путин, 2012); «масштаб и горизонты мышления российской политической элиты недостаточны, стратегическое видение отсутствует»; «агрессивные, беспредельно алчные, изворотливые, профессионально несостоятельные, аморальные, коррумпированные, непатриотичные люди» (Митрошенков, 2016, 21); «нашу политику сегодня определяют люди, для которых интересы транснациональных банков важнее, чем интересы России» (Хазин, 2016).

Анализ публичной коммуникации знаковых представителей политической элиты, даже с учетом значительной постановочной части, позволяет выявить позицию, лежащую в основе интерпретации мироустройства, ценностные ориентиры, идеи, которыми они руководствуются в практической деятельности; позволяет выявить каким образом субъект политики позиционирует себя в смысловых системах координат – прогресс/регресс, сохранение/развитие, индивидуальное/коллективное, мы/они, друзья/враги, добро/зло, авторитаризм/демократия, духовное/материальное; как субъект проектирования политики оценивает прошлое, историю страны, представляет себе будущее социума, ценностные основы и принципы социальной иерархии. Анализ официального дискурса дает возможность понять, кто включен в круг «своих», по каким принципам, кто находится за его пределами или ему противопоставлен, по каким причинам; каким представляется «воображаемое», проектируемое будущее, направленность социально-политических преобразований.

Очевидно, Россия находится в поиске «духовных скреп», ценностной составляющей политического проекта, который может стать основой интеграции российского общества. Вопрос о содержании этого политического проекта все же остается открытым. В рамках доклада на обсуждение вынесены результаты анализа официального дискурса с точки зрения ценностной составляющей политического проекта, запрос на который сформулирован российским обществом.
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