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**Самореализация личности в диалогическом взаимодействии: экзистенциально-антропологический подход**

В условиях жёстких требований общества к личности профессионала с особой востребованностью предстает позиция диалогического взаимодействия, способного развивать консолидацию устремлений и межличностную солидарность, уважение к национальным традициям и культуре; свободу личности, ее право на самореализацию, уважение человеческого достоинства, честности и ответственного поведения, коллективизма и патриотизма.

В связи с этим стратегическое значение приобретает успешность воспитания здоровой, зрелой, состоявшейся личности, характеризующейся позициями самостоятельности, позитивного мировосприятия, готовности к созидательной самореализации в социуме, которая основывается на обязательном диалогическом взаимодействии со значимым Другим.

Обращение к потенциалу антропологического подхода и идеям экзистенциальной философии дат возможность раскрыть ресурс диалогического взаимодействия, в котором личность обнаруживает свое «Я», самореализует личностные потенции посредством постижения и осмысления Другого.

Одна из ведущих идей экзистенциальной философии определяет человека не просто субъектом, воспринимающим наличную реальность, но еще обладателем сознания, формирующего, созидающего эту окружающую реальность, в том числе и самого себя.

Окружающая реальность, образовательная среда личности неповторимо специфичны для каждой личности, в силу индивидуальности внутреннего мира и сущностных сил личности, различных стартовых условий личностного и профессионального развития, убеждений взаимодействующих в них субъектов, их социальных статусов, ролевых позиций, собственных установок и целевых ориентиров; но активно трансформируются и развиваются в диалогическом взаимодействии личности со значимым другим[3]

Антропологический подход указывает на то, что специфические особенности человека как вида сложились под влиянием именно социального образа жизни; каждый человек идеально представлен в других людях и принимает идеальное участие в них (В.А.Петровский) и отношения которые он выстаривает с другими, позволяют ему самореализоваться и раскрыть собственное «Я», «смотрясь» в другого человека, ориентируясь, не всегда осознанно, на его ценности, верования, нормы и правила [2]

Множество научных концепций, порожденных антропологическим подходом, центральное место в которых занял «человек» как основная мировоззренческая категория; утверждает понимание человека как творческого, самосозидающего существа, признание самоценности человеческой личности, ее приоритета перед государством. Позиция создания и реализации практики действительного выращивания «собственно человеческого в человеке» (В. И. Слободчиков) и формирования субъектных способностей человека, позволяющих обеспечить его развитие на протяжении всей жизни мощно реализуется в диалогическом взаимодействии[5].

Исходя из того, что специфические особенности человека как вида сложились под влиянием именно социального образа жизни, взаимодействий различного уровня в обществе, которые реализуются посредством диалогического взаимодействия, актуальность приобретает вопрос о самореализации личности, профессиональных и личностных потенций каждого члена общества.

Современным обществом востребованы личности успешные, созидающие, состоявшиеся в профессиональном и личностном плане.

Основными характеристиками здоровой, взрослой, состоявшейся
личности по мнению, Г. Олпорта, выступают:

- широкие границы Я: взрослый человек вовлечен в большое количество социальных связей, активно участвует в разных видах деятельности, значимых и интересных для него;

- способность к искренним и позитивным межличностным отношениям;

- самопринятие, отсутствие эмоциональных барьеров, умение справляться с собственными эмоциями;

- реализм в восприятии реальности и притязаниях;

- способность к самопознанию и чувство юмора;

- наличие цельной жизненной философии. (Олпорт, 1998, 2002) [4]

Важность, необходимость данных позиций для современной личности контрастирует с наличествующим у современной молодежи состоянием, характеризующимся стремлением к невзрослению, даже страхом перед необходимостью взрослеть. Одним из признаков невзросления становится избегание ответственности за течение и психологическое содержание собственной жизни, за совершаемые в ней выборы, желание «отдать свою свободу» кому угодно, что было отмечено еще Э. Фроммом [6]

Проблема деформации жизненных ценностей, переформулирование задач - это общеевропейская проблема, а не только проблема современной России. Стремление у современной молодежи быстро и успешно реализовать свои цели, приобретенное образование, потенции в чем либо, сталкивается в реалиях с наличествием множества социальных и экономических трудностей трудоустройства, социальной адаптацией в коллективе, наличием моббинга по отношению к новичкам, что обуславливает развитие у молодежи фрустрационных позиций и находит выход в увлечении и интересе к любым протестным движениям, порой, не осознаваемым с точки зрения целевых и содержательных установок этих «протестов», либо в полной пассивности, инфантилизме[1]

В разрешении данного вопроса следует отметить необходимость создания условий для созидающей, эффективной самореализации современной молодежи посредством организации площадок для живого, реального, а не «интернетного» взаимодействия, в котором личность каждого участника получит возможность обменяться опытом, научится слушать и слышать различные точки зрения и позиции, анализировать и дифференцировать истинные, миросозидающие тенденции бытия и ложные, деструктивные начала.

Ориентацию на конструктивную деятельность, в основе которой лежит потребность личности в сопричастности и сотрудничестве с другими, эффективно обеспечивает диалогическое взаимодействие, выстраиваемое в различных видах образовательной практики, внеучебной, внеаудиторной деятельности.

Образовательный процесс, ситуация, коллективное мероприятие, творческое дело, выстроенное в контексте диалогического взаимодействия, предполагает определенную интригу поиска, эмоциональное ощущение общности, обмен индивидуальными смыслами, что служит началом активной позитивной работы мысли, развитие готовности осмысленно участвовать в процессе дальнейшего разви­тия диалога, умения гармонизировать мнения, суждения, альтернативные позиции.

Диалогическое взаимодействие, включающее паралингвистические и экстралингвистические средства общения, способствующие слиянию словесного и оптико-кинетического действия; обеспечивает процесс воздействия одного субъекта на другой и наоборот. При этом подключающиеся механизмы взаимопонимания такие как, идентификация, стереотипизация, рефлексия, обратная связь, способствуют развитию эмоционально-ценностных отношений взаимодействующих субъектов, созданию психологического климата, отличающегося открытостью, доброжелательностью, взаимным доверием.

**Литература:**

1. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://vid-1.rian.ru/ig/valdai/Identity\_rus.pdf.
2. Леонтьев, Д. А. Экзистенциальная тревога и как с ней бороться / Д. А. Леонтьев // Моск. психотерапевтич. журн. — 2003. — № 2. — С. 107—119.
3. Мадди, С. Смыслообразование в процессах принятия решения / С. Мадди // Психол. журн. — 2005. — Т. 26, № 6. — С 87—101.
4. Сапогова, Е. Е. Экзистенциальная психология взрослости / Е. Е. Сапогова. — М. : Смысл, 2013. — 767 с.
5. Слободчиков, В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. — Екатеринбург : Изд. отдел Екатеринбур. епархии, 2009. — 264 с.
6. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. — М. : Прогресс, 1990. — 269 с.