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**Фрики в публичной политике: эффективная технология или политическая лиминальность**

Изначально слово фрик (англ. freak – чудак, урод) означало генетические мутации у растений и животных. Возникновение термина «фрик» связано с субкультурами 70-х гг., объединивших политизированных хиппи, пацифистов и далеких от политики любителей рок- и психоделической музыки. Со временем в социологии таким термином стали обозначать преимущественно молодежные субкультуры, характеризующиеся экстравагантным внешним видом и поведением, основанном на отказе от социальных стереотипов мировоззрении (Аверкин, М. Г., Матвеева, Ю. С. , 2007). Фрики как явление в политике становилось предметом исследования публицистов и обозревателей. В то же время данное явление приобретает большое влияние на мир политического в настоящее время и требует научного осмысления.

Современная политика под влиянием средства массовой информации, социальных сетей и Интернета имеет устойчивые тенденции к театрализации. Любая политическая деятельность, в особенности избирательные кампании, выливаются в своего рода популярные спектакли. С. Поцелуев рассматривает символическое инсценирование политики как эстетизацию (театрализацию) политической действительности, определяя констелляцию соответствующих понятий (Поцелуев, 1999). При этом следует отметить высокую технологичность театрализации политики. Политический процесс должен выглядеть не просто эстетично и привлекательно, в рамках сложившихся и закрепленных, в том числе законодательно, институтов. Технологии, используемые в политическом процессе должны быть максимально эффективны. Они должны давать прогнозируемые результаты выборов, ожидаемые реакции общественного мнения. С течением времени наступает неизбежная усталость от политики, растет абсентеизм и избегание причастности в каком бы то ни было виде к политике. Поэтому неизбежно встает вопрос о сильных стимуляторах-технологиях, повышающих интерес к политике. Одной из таких технологий являются политики-фрики.

Политический обозреватель С.Филатов отмечает, что в США приход в политику персонажей эпатажных, выделяющихся на фоне образа традиционно респктабельного политика начинается с отставкой Никсона. «Все, кто были после него, – Картер, Рейган, Клинтон, Буш-младший, - имели к большой политике весьма условное отношение. В Европе такая же ситуация: после Тэтчер и Де Голля просто нет ни одной значимой политической фигуры. Западная политика превратилась в шоу-бизнес, что особенно заметно на праймериз в США». (Филатов, 2016)

У истоков такого экстравагантного течения в политике России фабрикой по производству фриков была ЛДПР. Первым таким проектом был депутат Вячеслав Марычев. Политик прославился своими эпатажными выходками и костюмированными шоу на заседаниях. Каждый раз его костюмы отражали в себе проблемы, которые обсуждались на очередной встрече депутатов. Бессменный лидер либерал-демократов В.Жириновский известен своими яркими, а зачастую и агрессивными выходками ничуть не меньше. В 90-х Владимир Жириновский довольно часто был участником драк в Госдуме и на телевидении. 70-летний Жириновский часто старается быть "ближе к народу". Он окунался в прорубь во время Крещения, раздавал мороженое в жару, открывал купальный сезон, купался в фонтане и принимал участие в коллективной сдаче ГТО. Особая эксплуатация образа фрика выпадает на думские избирательные кампании. В связи с эффективностью данного подхода его взяли на вооружение и представители других партий и политических течений.

Г.Козырев относит эпатажных политиков к демонстративным личностям, которые всегда стараются поставить себя на первые роли, приписывают себе незаслуженные достижения и унижают других. При этом он отмечает, что часто эпатажное поведение у политиков выставляется лишь на публику и является частью поведенческого инструментария. В жизни же они могут быть вполне спокойными и адекватными людьми. (Козырев, 1999)

В этой связи показателен пример экс-мэра исландского Рейкьявика 49-летний Йон Гнарр. Бывший участник панк-группы и известный в своей стране комик не имел никакого опыта в политике, но при этом успешно обогнал всех кандидатов в предвыборной гонке. Гнарр и его "Лучшая партия" давали необычные обещания, в числе которых было построить Диснейленд, купить белого медведя в зоопарк, ничего не делать за хорошую зарплату и, главное, не выполнить ни одного из предвыборных обещаний. На последних дебатах перед выборами Йон Гнарр заявил, что снимает свою кандидатуру и партию. После того как зал поражённо притих, комик добавил: "Шутка!" За время управления Рейкьявиком Йон Гнарр запомнился многими поступками. При том, что Гнарр женат и воспитывает пятерых детей, он выступал на гей-параде в женском платье. Он нередко появлялся на публике в костюме цвета фуксии. А вскоре после начала управления Рейкьявиком Гнарр сделал на руке татуировку с гербом города. В 2012 году Йон решил разорвать побратимские отношения с Москвой из-за её позиции в отношении ЛГБТ-сообщества. В конце четвёртого года управления Рейкьявиком Гнарр заявил о решении уйти в отставку и распустить "Лучшую партию", потому что "он — комик, а не политик".

Использование образа фрика эффективная технология, позволяющая повысить интерес к политике, стимулировать политическое участие. В то же время, как любое сильно действующее средство она имеет существенные побочные эффекты. Как замечает создатель экстравагантной партии «Любителей пива» К.Калачев: «Изначально такие инициативы – это трезвый расчет на сознательный эпатаж. Делается это с четкой установкой добиться того, чтобы о тебе написали. Постепенно политик начинает искренне верить во все, что говорит и предлагает. Это механизм психологической самозащиты: если ты не будешь верить в то, чем ты занимаешься, то ты не будешь убедительным». В связи с чем становится актуальным вопрос о лиминальности политиков-фриков, о границах нормальности и социально одобряемого поведения современных политиков.
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