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Образовательная среда как фактор формирования идентичности[[1]](#footnote-1)

Образовательная среда играет важную роль в ходе формирования идентичности. Д. Лейв и Э. Венгер отмечают, что обучение включает в себя процесс формирования идентичности, студенты не только приобретают знания и умения, но и становятся личностями в рамках определенного профессионального сообщества (Lave, Wenger, 1991, 29). По мнению Андре Вагана, «обучение – это процесс становления. Приобретенные знания не могут быть отделены от взаимодействия с другими учащимися в аудитории. Знания и идентичность усиливают друг друга в процессе обучения» (Vagan, 2011, 44). Таким образом, взаимодействуя с учителем и другими учащимися, получая профессиональные знания, усваивая значимые ценности, студент или ученик приобретает целый ряд необходимых социальных идентичностей, таких как профессиональные, политические, гражданские. Он учится также видеть границы между сообществами, узнает больше о других сообществах.

Учащийся приобретает так называемую позиционную идентичность, то есть осознание своей социальной позиции относительного других членов общества (Urrieta, 2007, 111). «Позиционные идентичности имеют дело с постоянными и реальными отношениями власти, уважения, права, социальными принадлежностями и дистанциями, с социальными коммуникациями и отношениями» (Holland et al., 1998, 127). Данные идентичности приобретаются и усиливаются через высказывание мнений учителем и учениками, через стиль поведения во время учебы, участие в публичных выступлениях, требования учителя и т.д. Большое значение для формирования идентичности в ходе обучения имеют так называемые «образные миры» (figured worlds). Холланд определяет образные миры в качестве социально формируемых и культурно обусловленных видов деятельности, в которых люди концептуально (когнитивно) и материально (процедурно) производят (показывают) новое самосознание (идентичность) (Holland et al., 1998, 40–41). Учащиеся дают определения себе и другим, создают «миры» в которых распределяют роли и решают общие проблемы, тем самым формируя идентичность.

Как отмечает Р. Дежардан, влияние образования в качестве социального института на становление индивидуальных и групповых идентичностей носит двойственный характер. С одной стороны, образование закрепляет устоявшиеся иерархии идентичностей и властных отношений, легитимизирует существующий социальный порядок, с другой – оно может трансформировать устоявшуюся систему ценностей и идентичностей, формируя новые (Desjardins, 2015, 137). Так, переход от традиционных ценностей и идентичностей к современным рациональным и светским произошел под влиянием института образования (Desjardins, 2015, 135). Таким образом, роль образования заключается «в соблюдении баланса между воспроизводством и трансформацией властных отношений в пользу узких или широких интересов, что является определяющим фактором в изменении индивидуальных и групповых наклонностей, включая идентичности и ценности» (Desjardins, 2015, 137).

Образование не только способствует становлению грамотных и хорошо обученных профессиональных работников, но и формирует и изменяет гражданскую и политическую лояльность граждан (Desjardins, 2015, 138). Однако, как отмечает Р. Дежардан, начиная с 1970-х годов с распространением неолиберализма в западных странах, наблюдается тенденция к усилению профессиональной составляющей образования, в ущерб гражданской. В системе образования больше уделяется внимание результатам и эффективности, а не ценностям и идентичностям (Desjardins, 2015, 142). Вторая функция все больше и больше предается новым средствам коммуникации, таким как Интернет. В то же время, имеется и обратная тенденция, например в учебных планах больше уделяется внимание таким ключевым компетенциям как гражданская ответственность. (Desjardins, 2015, 143).

Очевидно, что в условиях трансформации российского общества необходимо уделять большее внимание формированию идентичности в образовательном процессе. Образовательная среда является важным фактором формирования таких необходимых современному обществу идентичностей как профессиональная, культурная, гражданская и политическая. Становление данных идентичностей должно идти через гуманитаризацию школьного и вузовского образования, изменение учебных планов и стандартов, например, с целью развития у учащихся гражданской принадлежности и, как следствие, ответственности.
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