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**Сетевые ресурсы развития семейной политики в странах Европы**

В современное время в условиях развития постинформационного общества особое значение приобретают акторы семейной политики, функционирующие в форме сетевых конструктов (социальные сети, сетевые сообщества), которые могут мотивировать социальные улучшения и решать различные проблемы в изучаемой сфере государственной политики. Отметим сразу, что из всех европейских стран только во Франции имеется достаточно высокоорганизованное лобби из институциолизированных социальных сетей в виде неправительственных организаций в сфере семейной политики (например, Union nationale des associations familiales), которые хорошо известны в публичной политике по вопросам представления интересов семей, регулярно работают совместно с французским правительством в процессе разработки и реализации вопросов государственной семейной политики. Такой тандем акторов гражданского общества и французских властных структур не является уникальным именно для семейной политики. Основным прогрессивным и новаторским элементом в вопросах семьи являются женские сетевые структуры и женское движение во Франции, все остальные сетевые сообщества продвигают традиционную семейную политику. Особняком в решении вопросов семейной политики стоят религиозные организации, они, зачастую, конкурируют с третьим сектором в принятии решений по вопросам семейной политики (Family Policy in Council of Europe member states, 2009).

Ирландия, возможно, ближе всего к Франции с точки зрения тесной взаимосвязи между государственным и гражданским секторами общества, о чем свидетельствует совместное частичное финансовое обеспечение деятельности социальных сетей. В отличие от Франции, однако, католическая церковь по-прежнему остается наиболее влиятельной из институциолизированных организаций гражданского общества, в частности потому, что церковь и государство были сильно переплетены исторически, хотя эти взаимосвязи позволяют другим организациям принимать активное участие в семейной политики. Наиболее важную роль социальные сети играют в практических формах поддержки семьи: финансирование, работа и управление школами, детскими садами, социальными центрами дневного пребывания и больницами. Активное внедрение социальных сетей в работу и политику функционирования данных учреждений осуществляется за счет распространенной в Ирландии политики субсидиарной ответственности государства и третьего сектора гражданского общества, которая также определяет примат организаций гражданского общества в сфере социальных услуг, в том числе и услуг в семейной сфере (Critical Review on Research on Families and Family Policies in Europe, 2010) .

Роль социальных сетей в сфере семейной политики в Великобритании невысока, в первую очередь из-за отсутствия согласованной политики в отношении семьи на национальном уровне, поэтому особое значение британские социальные сети имеют в вопросах предоставления социальных услуг и решения конкретных проблем для отдельных лиц и семей. В условиях вакуума государственной семейной политики, социальные сети традиционно стали решать кризисные вопросы в сфере семьи на локальном уровне и для конкретных адресатов – одиноких родителей, детской бедности и т.д. Начиная с 1997 г. с приходом к власти лейбористов, отношения между правительством и сетевыми сообществами усилились: такие организации как Family Policy Studies Centre (FPSC) и National Society for the Prevention of Cruelty to Children (NSPCC) стали активными консультантами в вопросах предоставления информации и оказания практической помощи властным институтам, а также и определенным каналом лоббирования интересов британских семей. Таким образом, можно сделать вывод, что британские институциолизированные социальные сети выполняют роли посредников между правительством и семьей (Major Trends of State Family Policies in Europe, 2010).

Фокусом действия институциолизированных социальных сетей в Швеции являются не семьи, а различные социально-демографические группы: пожилые граждане, дети, женщины. Именно в отношении решения проблем этих адресатов прилагаются все усилия, роль же третьего сектора в отношении решения вопросов семейной политики определенно ограничена вследствие культурных и исторических факторов. Конечно, вопросы семейной политики тоже находят свое решение, но через действия лобби женских организаций или лобби организаций пожилых людей (Welfare States, Family Policies, and Fertility in Europe, 2012).

В Италии и Испании социальные сети концентрируют свои усилия на решении проблем конкретных типов семей, в результате чего сетевые структуры часто оказываются в конфликте с католическим лобби, которое фокусирует свои силы на решении проблем традиционных типов семей. Таким образом, религиозные организации в данных странах играют важную роль в партнерстве с государством процессе реализации семейной политики, в то время как большинство социальных организаций имеют ограниченные возможности влияния на политику из-за нехватки финансирования, ресурсов и общественного признания. Безусловно, такие социальные сети являются важным поставщиком услуг для семей, но они помогают тем семьям, которые выпадают из спектра традиционной государственной семейной политики. В Испании институциолизированные социальные сети (например, National Union of Family Associations, Association of Separated and Divorced Women, Association of Women with Family Responsibilities) вступают в дискуссии с государством через Государственный департамент равенства (Party Secretary for Equality) (Family Policy and Welfare State in Southern Europe, 2012).

Таким образом, мы видим, что во Франции (в меньшей степени в Ирландии и Великобритании) социальные сети играют важную роль в партнерстве с государством в выработке и реализации семейной политики. В таких странах как Испания, Греция, Италия социальные сети играют незначительную роль за исключением институциолизированных религиозных организаций. В Швеции социальные сети выполняют еще и роль каналов для лоббирования. Все различия в степени влияния социальных сетей на семейную политику можно объяснить историческим развитием третьего сектора по отношению к государству, финансовым обеспечением, политической организаций власти и влиянием религиозных организаций в формировании и реализации семейной политики.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта «Сетевые ресурсы развития локальной политики в условиях новой политической реальности» (№ 15-33-01313, 2015-2017 гг.).
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