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**Элита и кризис:**

**геополитика опасности и культура политической безопасности**

Переживаемый ныне мировой кризис можно охарактеризовать как проблему смены развитого индустриального общества ценностями раннего постиндустриализма. Болезненная перестройка коснется в первую очередь элитные слои мирового социума. Особенно кризис будет мучителен для политических элит, поскольку потребует от них ужесточение критериев отбора – изменение принципов их селекции – переход к более высокой шкале оценки ее качеств. И тут уже манипулятивными технологиями и эквилибристикой двойных стандартов им не обойтись. Реальность настойчиво требует от элит решительной меритократизации и усиления персоналистических критериев. При этом родовые недостатки элит всё чаще сказываются в их профессиональной деятельности, вызывая все большую критику и угрозу тотальной фальсификации действительности.

**Элиты раскола.** Современная эпоха определяется как переходное время от развитого индустриализма к раннему постиндустриализму (или информационному обществу), в ходе которого обостряется борьба олигархических (индустриальлных) и меритократических (постиндустриальных) тенденций. Начинается поэтапная смена доминации элиты богатства (плутократии) элитой знаний (меритократией). Становится очевидным, что новый миропорядок не может быть создан старыми элитами. Необходима «революция элит», которая и выражается в смене олигархических принципов развития на меритократические. Проблема безопасности национального суверенитета становится ключевой, особенно для тех политических лидеров, которые заявляют об исключительности своих государств.

И тут выясняется, что политические элиты оказываются неспособными в новых условиях обеспечить национальную безопасность своих государств. Как известно, в систему критериев национальной безопасности входят как социокультурные, так политико-экономические показатели: 1) самодостаточная экономика; 2) эффективный политический менеджмент элит; 3) находящиеся в режиме диалога политическая элита и элиты гражданского общества; 4) доминирование национальных культурных традиций и опора на исторические ценности; 5) самостоятельная внешняя политика в отстаивании своих геополитических интересов и т.д.

Экономический суверенитет обеспечивает тылы геополитической активности и гарантирует социальную стабильность и трудовую занятость населения. Глобализация по-американски разрушает этот экономический суверенитет, обеспечивая суверенитет только одной страны – самого главного гегемона. Залогом социальной стабильности и национальной безопасности страны является социально ответственный бизнес. Но поведение олигархов мало соответствует этим гуманистическим идеалам. Более того, в программах национальных безопасности не учитывается один принципиально важный фактор, а именно - моральная сторона правящей элиты. Наряду с критериями профессиональной пригодности, моральная оценка элитных практик становится доминирующей в условиях нарастающего постиндустриального общества.

Постиндустриальная реформация затрагивает традиционные сферы общественного бытия. При этом разрушению подвергаются т.н. несущие системные конструкции. Есть три вещи, которые нельзя трогать в государстве – это церковь, армия и театр (вера, сила, культура). Это три кита любой государственности. И мы видим, что русский мир обладает всеми этими тремя самодостаточными величинами.

Расколотая элита содержит в себе уже устаревшие индустриальные нормы с передовыми, но ещё не утвердившимися идеями постиндустриализма. Элиту раскалывают потребность в модернизации и неспособность начать элитарную перестройку с себя изнутри. Передовая инновация упирается в стену консервативной традиции. Раскол элит наглядно виден на примере политико-олигархической элиты США. Американские элиты давно уже потеряли не только демократическое обличие, но и статус профессионалов высочайшего уровня. [2] Они стараются не замечать давно назревшие в экономике их страны серьезные проблемы, отвлекая внимание обывателя мифическими угрозами извне. [1] Два первых в ХХI в. президента США (Буш и Обама) стала олицетворением деградации элитарного качества этой страны. Все ступени власти заполнила «политическая серость», посредственности, выпускники «троечники» престижных англосаксонских университетов. Непрофессионализм американских элит компенсируется финансовым изобилием. Но вливание просто «бешенных средств» в элиту не может быть вечным. Причем крайне низкая эффективность расходования этих средств является не просто расточительной, но и откровенно преступной (коррупционной) практикой элит. Для объективности следует признать, что подобная деградация элит наблюдается ныне повсеместно, в том числе и в ЕС, и в РФ.

Раскол элит виден в их противоречивой внешней политике – непоследовательность, деструктивность (концепция управляемого хаоса), алогичность, демагогия, двойная стандартизация, фальсификация себя и своих оппонентов и т.д. Заявление о превосходстве США делаются их политиками часто весьма поспешно и безответственно. Имперская элитарность выражается в том, что самая исключительная нация должна всегда и во всем быть первой. Поэтому США историей не интересуются, а приписывают себе чужие достижения, когда им для собственного возвеличивания не хватает своих ресурсов. Основанный на их исключительности патриотизм охотно идет на откровенную фальсификацию истории, считая, что цель оправдывает таким образом средства. Российская элита мало чем отличается от западных. Но есть и отличие.

Россия при Путине показала, что в своей внешней политике умеет доводить начатое дело до логического конца. И напротив, США демонстрируют всему миру неспособность логически завершить начатое геополитическое действие. Её акции в Афганистане. Ираке, Сирии, Ливии, Египте, Украине показывают, что там, где Россия ставит «точку», американцы ставят «многоточие» (причем хаотического, неопределенного, множественного характера). Этим многоточием США выводит себя из сферы рационального познания политической науки в область борьбы различного рода идеологий и мифологем.

Раскол элит непосредственно сказывается на геополитике мировых держав. Геополитика – это политика постоянной коррекции формата государства, с учетом интересов мировых гегемонов, подавляющих волю других, ограниченных в своём суверенитете стран. В геополитике все решает сила, которая может быть политической, военной, экономической, информационной, психологической, моральной... При этом насилие над противником представляется как отстаивания своих национальных интересов и оправдывается высокими политическими соображениями. Геополитические лидеры обладают полным набором этих средств и способностью варьировать ими в зависимости от ситуации. Но расколотые элиты имеют фрагментарный набор этих средств и потому чаще прибегают к фальсификации.

**Геополитическая доминанта**. Модель лидерства, которую Запад практикует в настоящее время, изначально является конфликтной. Говоря «Запад», мы подразумеваем в первую очередь США и их сателлитов. Запад с центров в Вашингтоне делает только то, что ему выгодно, прикрывая своё безобразие разговорами о демократии и мире. По идеи Ф. Фукуямы, разумный мир стремится к построению либерального общества. Но это в том случае, если этот мир разумен по лекалам самих англосаксов. Американское мышление одномерное: есть только то, что важно для США, то, что им выгодно. Все остальное неверно и неправильно. Правда только у США, весь остальной инакомыслящий мир пребывает в заблуждении. Добро – это тоже суверенная территория США. Именно в этой стране родилась идея, что американцы - это *«незаменимая нация»*. По мнению известного американского аналитика Пола Крейга, «Законом считается всё, что служит Вашингтону. По мнению самого Вашингтона, закон – это не что иное, как его собственное желание. С любым человеком или страной, перечащими закону Вашингтона будут обращаться незаконно». [3]

Бесспорным лидером западного мира являются англосаксы, которые всегда проводили и продолжают проводить крайне спекулятивную внешнюю политику. Как один из лидеров европейской цивилизации Британия была и главным инициатором, вдохновителем и руководителем позорного колониализма. Без ограбления колоний англосаксы никогда бы экономически не поднялись при откровенной скудости их собственных природных ресурсов. Вся внешняя политика Запада есть, в сущности, не демократическая, а олигархическая. *Если во внешней политики России слишком много Газпрома, то вся внешняя политика США есть удовлетворение интересов американской олигархии*.

От римской империи англосаксы взяли принцип «разделяй и властвуй» (победителям все, проигравшим - ничего), а от викингов они переняли психологию пиратского набега (атаковать, разграбить, убежать). Англосаксы культивируют идею «солдата удачи» - увеличение своего за счет захвата чужого. Миф об абсолютной победоносности англосаксов базируется на идеологии их национального превосходства над всем миром. Но в войне побеждают не те, чьи войска берут столицу врага, а те, кто максимально извлекает финансовую выгоду из неё. Из двух мировых войн англосаксонский мир выходит абсолютным победителем и политическим и экономическим, Русский мир в этих войнах нес серьёзные невосполнимые потери. Запад победит себя сам, полностью дискредитировав все те ценности, на которых зиждется его могущество. Он сам порождает бурю, которая его и сметет. Правящие политические элиты Запада переоценили свои ресурсы и достоинства.

Вся геополитика Запада есть политика обмана – махинации и манипуляции. К России Запад применяет принцип «*презумпции виновности*» во всем, даже в том, где её и рядом не было. Запад считает Россию неправильной лишь потому, что её по его мнению, неправильно родили. Западу давно пора понять, что разговаривать с русскими с позиции силы, невозможно и крайне опасно. С Россией блицкриг у Запада никогда не получался – блицкриг сам терпел блицпровал. При этом тактика Запада против России не меняется вот уже на протяжении целого ряда столетий – формула «Drang nach Osten» наталкивается на формулу «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет». Россия фактически проводит политику, согласно которой, те, кто эти санкции вводил, пусть их теперь и отменяет, иначе говоря: *отмена экономических санкций, дело самих санкций*.

Проводимая Западом в настоящее время политика санкций против России, есть не что иное, как реализация на практике англосаксонской стратегии анаконды, по экономическому удушению противника. В ответ на это Россия может предложить тактику «каравана» - «собаки лают, караван идет…» В геополитике побеждает тот, у кого оказываются крепче нервы и тверже выдержка. Пол Крейг считает, что демонизация России, которую США начали в 2014 г., используется для того, чтобы европейские лидеры приняли американскую точку зрения о главной стратегической угрозе, которую Россия представляет в этом кризисе на Украине. [4] Мнимых союзников у России много. Реальных – никого. Чтобы выжить в такой ситуации, необходимо как минимум быть самодостаточным и по максимальному использовать преимущества всех своих ресурсов. Главным союзником России является Россия завтрашнего дня. Нужно всегда работать на перспективу, тогда не будет бессмысленной реальность сегодняшнего дня.

Запад давно уже привык валить все свои несчастья на «проклятый кровавый режим Кремля», что не заметил, как новая неприятность пришла к нему с разоренного им Ближнего Востока. Ослабление моральных и интеллектуальных ресурсов Запада на фоне катастрофического снижения военно-экономического потенциала и общей политической привлекательности, толкает западное руководство на новую конфронтацию с Россией, с помощью которой они оправдывают их ущербность и неспособность решать серьезные цивилизационные вызовы современной эпохи. В развязанной информационной войне все средства хороши. И доказывать свою правоту тому, кто лишен моральных оснований или придерживается иных идейных ценностей бессмысленно. Запад успокоится лишь тогда в своей ненависти к России, когда ее полностью демонтируют. Но Запад только что заметил, что мусульманский Восток уже начал переформатировать его самого. .

Политические реалии Запада и Ближнего Востока отличаются не только по догматике вероисповедания, но и по психологии и культуре поведения. Тирания и деспотия здесь оказываются более эффективными, чем западный вариант демократии. Поэтому Запад не разбирается в тонкостях восточной политике и всегда действовал с позиции силы, т.е. слона в посудной лавке. Поскольку Каин убил Авеля где-то на Ближнем Востоке, война здесь является естественным состоянием, а мир - противоестественным. Восток в своей тонкой материи всегда уважал силу оружия, а не силу разума или морального превосходства. Только просвещенный тиран (Каддафи, Хусейн) мог позволить своей военной силе уважать силу разума науки и культуры.

**Новое имперство.** Дискурс Имперства является ныне самым популярным в американском экспертном сообществе. При этом он с одной стороны ограничивается идеологией сильного (почти тоталитарного) государства (за которым стоят олигархические круги США), а с другой - популистскими (почти демагогическими) рассуждениями об охлократической демократии. Имперство понимается нами как мировая гегемония, как глобальное доминирование, как системное применение военной мощи и мягкой силы.

ХХ в. со всей наглядностью показал стабильное геополитическое противостояние двух миров, двух мировых империй - англосаксонского и русского мира. Творить политическую историю могут только самодостаточное государство и самоуважающий себя народ. Россия сама творила свою историю, невзирая на Запад и Восток, смотрит исключительно себе под ноги и озирает будущее. Величие России есть слагаемое из величия ее общества и государства.

Современная политическая идеология Запада есть «самоизмышленная пагуба» (самонаведённая порча). Англосаксонский мир является проводником ценностей постмодерна и либерально-демократических политических принципов. Русский мир склоняется к ценностям консервативного характера, обеспечивающих защиту от моральной деградации. Россия живет во имя справедливости и по справедливости. И в этом вся ее проблема.

Западный мир все больше начинает напоминать Римскую империю в канун ее краха. Рим своего политического заката жил воспоминаниями былого величия и утраченного могущества. Авторитет таял как майский снег, а ничем необоснованные амбиции делали его политиков посмешищем в глазах пассионарных варваров.

Русский мир привык действовать один, без союзников, тогда как для оправдания своего мирового господства англосаксы всегда сколачивали «союзы». Союзники – это лишь видимость сопричастности к геополитическому величию. Россия всегда одна. Но она не тяготиться этим своим самодостаточным одиночеством. Все великие страны-цивилизации (Китай, Индия, США) всегда одиноки. Главный союзник России – русский язык: там, где он есть, там есть возможность договориться и мирно решить проблему; там, где он есть, есть и возможность утвердиться национальным интересам России.

Геополитика России – это изменение границ в своих интересах и распространение своих интересов там, где невозможна пока никак изменение границ. Еще Платон указывал, что «государство можно увеличивать лишь до тех пор, пока оно не перестает быть единым» (*Государство, 423с*). Единство во многом обеспечивается за счет распространения культурынх ценностей. Поэтому Россия может территориально увеличиваться лишь за счет территорий, где преобладает русский язык (а это все постсоветское пространство + Сербия). Геополитика России должна отражать российский имперский национализм (византийство) – объединение всех российских сил в единое целое. Российское имперство – это губка, впитывающая в себя всё самое лучшее из тех народов, которые ее составляют. И главным союзником России в этом деле являются не ее армия и флот, а куда более мощная и надежная сила – русский язык, русская культура.

В настоящее время элитарное возвеличивание Запада идет за счет дискредитации образа России. По-другому, видимо, Запад поддерживать свою монополию на гегемонии уже не может. Разругавшись с Россией, Запад рискует остаться один на один со своими проблемами и нет уверенности в том, что он сможет эффективно справиться с новым историческим вызовом в одиночку. Запад фактически пошел на раскол Европейской цивилизации, дистанцировавшись от России. Ослабление европейских ценностей – есть фактически смертный приговор современной западной политики. Изоляция России означает и изоляцию от неё самой Европы. И в следующий раз Россия может просто отказаться спасать Европу от ее собственных грехов. *И ни одной капли своей крови Россия больше не прольет за интересы и ценности такой Европы*.
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