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 Изучение американских стратегий в первые послевоенные годы сегодня вновь актуально. Как и тогда во второй половине 1940-х годов, когда шёл распад антигитлеровской коалиции и мир скатывался к холодной войне, так и сегодня мы наблюдаем увеличение конфликтности, доминирование силовых методов при решении международных проблем, острое информационное противостояние. Аналитики всерьёз заговорили о «новом издании» холодной войны.

 Цель работы: выявить основные тренды, влиявшие на формирование американской политики в отношении Греции в первые послевоенные годы.

 Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд научно-исследовательских задач:

1. Проанализировать основные тенденции в формировании американской внешней политики в новых послевоенных условиях;
2. Выявить советские подходы к региональным проблемам международных отношений, которые влияли на выработку американских стратегий;
3. Охарактеризовать ситуацию внутри Греции. Выявить ключевые события, повлиявшие на американо-греческие отношения исследуемого периода.

 При написании статьи использовался ряд известных документов:

1. Телеграмма 861. 00/2-2246. Поверенного в делах в Советском Союзе (Кеннана) государственному секретарю от 22 февраля 1946 года;
2. Новиков В. Внешняя политика США в послевоенный период [Новиков 1990: 150-154];
3. Кеннан Дж. Дипломатия Второй мировой войны глазами американского Посла в СССР Джорджа Кеннана [Кеннан Дж. 2002].

 Соединённые Штаты Америки в 1945 году были единственной страной мира, которая вышла окрепшей из Второй мировой войны. Их «валовой национальный доход возрос более чем в два раза, по сравнению с 1940 годом, общие промышленные мощности увеличились на 40 %, свыше ¾ мировых запасов золота (без СССР) оказались сосредоточенными в США. Американские вооружённые силы насчитывали 12 млн. человек. США монопольно владели ядерным оружием» [История США 1988: 70]. С другой стороны основные конкуренты США, были либо разгромлены и лежали в руинах (Германия, Италия, Япония) либо были серьёзно ослаблены (Великобритания, Франция). В этих условиях для США открывалась уникальная историческая возможность построить послевоенный мир исходя из своих национальных интересов и цивилизационных ценностей. Эта перспектива была весьма привлекательной и для американских корпораций, которые получали возможность контролировать новые источники сырья и рынки сбыта. Однако чтобы стать новой глобальной империей США было необходимо: во внутренней политике сохранять высокие темпы производства при низких социальных издержках. Во внешней сфере было необходимо увеличивать военную мощь. Об этом говорит рост военного американского бюджета. «В 1946-1947 гг. он составил 13 млрд. долл. (около 40 % от всего бюджета в 36 млрд. долл.) и превосходил более чем в 10 раз соответствующие расходы по бюджету 1938 года, когда они не достигали и 1 млрд. долл.» [Новиков 1990: 150]. По существу речь шла о продолжении мобилизационной политики военного времени. Против проведения данного курса выступали профсоюзы, рабочие и фермерские организации США. Развернулась острая внутриполитическая борьба, которая проявилась в принятии летом 1947 года антидемократического закона Тафта-Хартли. В этих условиях американской элите для консолидации общества был необходим внешний враг. И лучше всего на эту роль подходил Советский Союз, международное коммунистическое, национально-освободительное, и антиколониальное движение. Великолепно «образ врага» был сформирован Дж. Кеннаном в его известной «длинной телеграмме» [Телеграмма 861. 00/2-2246]. Необходимо отметить, что в условиях когда наша страна понесла огромные человеческих жертвы и разрушения, Советский Союз не представлял реальной угрозы для США. Но СССР был символом борьбы с фашизмом и колониализмом. Биполярный мир был ассиметричен. Советский Союз, пытаясь нивелировать недостаток мощи, особенно в экономических и финансовых сферах, оказывал реальную помощь коммунистическому и национально-освободительному движению, пытаясь добиться геополитических преимуществ на региональном уровне. Это было логичным и естественным продолжением политики СССР периода второй мировой войны. Именно коммунисты в годы войны выступали в своих странах главной, наиболее многочисленной, организованной и бескомпромиссной силой в борьбе с фашизмом.

 Ситуацию, сложившуюся в Греции 1944–1949 гг. необходимо рассматривать именно в контексте сопротивления греческого народа немецко-фашистским захватчикам.

 6 апреля 1941 г. немецко-фашистские войска вторглись в Грецию на всем протяжении греко-болгарской границы, а уже 8 апреля греческая армия в Восточной Македонии под командованием генерала Бакопулоса капитулировала. 27 апреля немцы захватили Афины, 31 мая был захвачен Крит. В стране началась немецко-фашистская оккупация. Политика немецких оккупационных властей, направленная на выкачивание из страны продовольственных и других ресурсов, вызвало резкое ухудшение положения местного населения и голод зимой 1941-1942гг., в результате которого погибло около 200 тысяч греков.

Как и в других захваченных немцами странах Европы, в Греции, в годы войны сложились три политические силы:

1. коллаборационисты, сотрудничавшие с оккупантами, представленные Национал-социалистской партией Греции (ЭСКО), Национальной социалистической патриотической организацией (ЭСПО), фашистским национальным Союзом Греции (ЭЭЭ);
2. либерально-патриотическая буржуазия, ориентировавшаяся на Великобританию, представленная Прогрессивно-либеральной партией во главе с Ф. Софулисом, прогрессивно-либеральной партией – лидер Г. Папандреу и унитарной национальной партией во главе с П. Канелопулусом.
3. Левые силы во главе с Коммунистической партией Греции (КПГ), которые являлись наиболее последовательными участниками движения Сопротивления.

27 сентября 1941 г. представители КПГ, Социалистической партии и Союза народной демократии приняли решение об образовании Национально-освободительного фронта (ЭАМ). В январе 1942 г. под эгидой этих партий было создана Греческая народно-освободительная армия (ЭЛАС) во главе с генералом Стефаном Сарафисом, которая повела активную борьбу с немецко-фашистскими захватчиками.

В октябре 1941 г. в Греции, в противовес ЭАМ стали формироваться, субсидируемые из Лондона, отряды Национально-демократического союза Греции (ЭДЭС). Во главе этих отрядов стоял полковником Наполеон Зервас. 1 октября 1942 г. в районе горного массива Тион была высажена английская военная миссия (ВСА) во главе с полковником Эдди Майерсом, состоявшая из группы десантников и нескольких офицеров связи. Задачи данной миссии сводились не только к проведению боевых операций, но и к политическому контролю над движением сопротивления в Греции.

В годы войны движение сопротивления в Греции приняло огромный размах. Уже к 1942 г. в горах Северной Греции были созданы первые освобожденные районы, в которых устанавливались формы народно-демократической власти в соответствии с т.н. «Кодексом Посейдона».

Успешные действия отрядов ЭЛАС способствовали росту авторитета левых сил, как самых последовательных и непримиримых борцов с фашизмом. Рост авторитета левых сил не мог не вызывать тревоги в Великобритании. Начиная с 1943г. по приказу генерала Уильямса ВСА активизировала подрывную деятельность против отрядов ЭЛАС, вступая для этого даже в контакты с представителями оккупационных властей и коллаборационистами. Однако стоит отметить, что пока существовала общая цель – борьба с фашизмом, противоречия между двумя направлениями в Движении сопротивления не носили антагонистического характера. Но как только в сентябре-октябре 1944 г. отряды ЭЛАС освободили Грецию от немцев, и встал вопрос о дальнейшем социально-политическом устройстве страны, данные противоречия значительно усилились. Положение усугублялось и политикой "великих держав", преследовавших свои геополитические интересы.

Сразу после ухода немцев в Греции высадились английские войска. Английское командование взяло жесткий курс на разоружение отрядов ЭЛАС и роспуск фронта. После отказа генерала Сарафиса распустить отряды ЭЛАС до формирования переходного "правительства народного согласия", командующий английскими войсками генерал Скоби, 1 декабря 1944 г. издал указ о роспуске ЭЛАС, а 4 декабря начал военные действия против его отрядов.

Особенностью английской политики было то, , что в борьбе против левых сил англичане активно использовали вооруженные формирования профашистских, коллаборационистских организаций, которые не были разоружены, а наоборот, усилены за счет поставок английского оружия. По существу Греция стала единственной страной Европы, где коллаборационисты смогли удержаться у власти. Террор, развязанный против левых сил, английская и американская интервенция привели к гражданской войне в Греции, которая длилась с 1946 по1949г г.

Довоенная Греция традиционно входила в сферу британских политических интересов. Но в годы Второй мировой войны Англия частично утрачивает свое лидерство в капиталистическом мире, чем не преминули воспользоваться США. Американцы выступали против планов реставрации британских имперских позиций, играя на противопоставлении, якобы "демократических принципов американской политики" имперским традициям англичан. В сконцентрированном виде основные положения американской политики были изложены в Меморандуме «Политика США в отношении Греции от 19 августа 1944 г.» [Смирнова Н.Д.].

Советский Союз, хотя и был заинтересован в Греции меньше, чем в других балканских странах, стремился закрепиться в Средиземноморье и требовал предоставления ему военных баз на Додеканеских островах. Это требование вызвало протест со стороны США и Великобритании. На первых сессиях Совета министров иностранных дел (СМИД) в Лондоне 11.IX – 2.X1945 г. и в Париже 25.IV –16.V, 15.VI – 12. 1946 г., а также в Меморандуме Ближневосточного отдела от 11 марта 1946г. утверждалось: «С международной точки зрения Греция входит в российские планы экспансии в направлении Среднего Востока, Средиземноморья и Индийского океана …[Удовлетворение советского требования о предоставлении баз на Додоканезах] стало бы важнейшим шагом в свете современных усилий России по установлению своего господства в Восточном Средиземноморье» [Jatrides J.O. 1987: 229].

Выше уже отмечалось, что британская политика в Греции, нагнетание террора против представителей левых сил, по существу, спровоцировало гражданскую войны. 26 октября 1946 г. было объявлено о создании Демократической армии Греции (ДАГ) во главе с Марксом Вафиадисом[[1]](#footnote-1)\*, которая развернула партизанскую войну на территории от северных границ Греции до Коринфского залива. Партизаны получали военно-техническую помощь от правительств Албании, Болгарии и Югославии, за которыми стоял СССР. Данный факт побудил правительство Греции 3 декабря 1946 г. официально обратиться с жалобой в Совет Безопасности ООН и обвинить руководство Албании, Югославии и Болгарии в поддержке партизан. К февралю 1947 г. стало очевидно, что ни Великобритания, ни тем более греческое правительство не в состоянии справиться с нарастающим партизанским движением. Это побудило английский МИД 21 февраля 1947 г. направить в государственный департамент США две ноты, в которых Англия соглашалась уступить США "заботу об оказании помощи Греции и Турции.[[2]](#footnote-2)\*\* Джордж Кеннан был привлечён к работе по греческой проблематике 24 февраля 1947 г. Д. Ачесоном, который на тот момент занимал пост заместителя государственного секретаря. В этот день собралась комиссия под председательством Лоя Хендерсона, с которым Дж. Кеннан был знаком по работе в Риге. Практически вопрос о выделении помощи Греции и Турции принципиально был решён и на заседании Комиссии обсуждались варианты итогового документа.

25 февраля 1947г. был подготовлен документ: «Позиция и рекомендация государственного департамента относительно немедленной помощи Греции и Турции». Документ был осторожный и взвешенный. Дж. Кеннан полагал, что именно позиция госдепа будет положена в основу выступления президента Г. Трумэна в Конгрессе. Однако, по словам Дж. Кеннана, текст послания с которым он ознакомился 6 марта 1947 года, его неприятно удивил. Текст составили в «отделе департамента по общественным связям в подкомиссии государственного военно-морского координационного комитета, исходившей, видимо, из соображений придать посланию президента более грандиозный и радикальный характер» [Кеннан Дж. 2002: 212]. Кеннан опротестовал текс данного документа, предоставив председателю комиссии Л. Хендерсону альтернативный вариант, который, впрочем, не прошёл. Но для нас он представляет интерес как более умеренный и реалистичный. Поддерживая саму идею необходимости помощи Греции и Турции, Кеннан считал не нужным сгущать краски. Он полагал, что даже в случае прихода греческих коммунистов к власти «это не будет иметь немедленных катастрофических последствий для Западного мира. В мемуарах он писал, «русские и их западноевропейские союзники сами находились в столь бедственном положении, что не могли не только управлять Грецией, но и оказывать ей экономическую помощь. А в следствии этого, подобная ситуация обернулась бы для них бумерангом, что проявилось бы в форме серьёзных экономических трудностей и целого ряда проблем, которые Запад мог бы успешно использовать в своих интересах»» [Кеннан 2002: 213]. Кеннан подчёркивал разницу в ситуации, которая сложилась в Греции и Турции. Он удивлялся, что Турции предполагалось оказать военно-техническую помощь, хотя обстановка там была стабильная. В то время как Греции, где фактически шла гражданская война, планировалось оказание только экономической и политической поддержки [Кеннан 2002: 214]. Кеннан выступал категорически против создания универсальных внешнеполитических императивов, которые приводили бы к автоматическому принятию решения и действиям американского правительства в аналогичных ситуациях без дополнительного обсуждения. Он считал, что в тексте послания есть формулировки, которые налагают на США невыполнимые обязательства. Например, цитата; «Считаю, что политикой США должна стать поддержка народов, выступающих против подчинения вооружённому меньшинству в своих странах или же давления из вне. Считаю также, что мы должны помогать свободным народам в определении их судьбы в соответствии принятыми ими решениями» [Кеннан 2002: 217]. Кеннан считал такой подход недопустимым и предлагал соотносить решения, по такого рода, вопросам с национальными интересами США в первую очередь и наличием соответствующих ресурсов во вторую.

 Тем не менее, через 6 дней, то есть 12 марта 1947 г. президент Трумэн изложил свою "доктрину сдерживания" американскому Конгрессу и получил его одобрение.

20 июня 1947 г. был подписан греко-американский договор о "помощи", по которому под американский контроль попали практически все важнейшие структуры греческого правительства, куда были назначены американские советники и эксперты. С 1 сентября 1947 г. американцы взяли на себя снабжение греческой армии, жандармерии и полиции. Благодаря огромной военной помощи США (к лету 1948 г. в Грецию было доставлено 210 тыс. тонн американских военных грузов, включая танки, самолеты, горную артиллерию и другие виды тяжелого вооружения). Перевес сил склонился в сторону греческих правительственных войск.

Советский Союз неоднократно выступал в ООН с требованием вывода иностранных войск из Греции и прекращении военной помощи. К концу августа 1949 г. последние очаги ДАГ в Северной Греции были подавлены. Около 100 тыс. человек были вынуждены эмигрировать в Болгарию, Югославию и СССР.

По существу в 1946-1949гг. в Греции развивался "типичный сценарий" борьбы двух сверхдержав за сферы влияния, который мог привести к разделу страны (как это было с Германией и Кореей). Поражение левых сил в Гражданской войне 1946-1949гг. предопределило приход в Греции к власти кругов, тесно связанных с греческой монархией и армий, ориентировавшихся во внешней политике на США и Великобританию.
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1. \* Вафиадис М. – в годы Второй мировой войны занимал пост заместителя командующего македонской группой войск ЭЛАС. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* Ноты английского МИДа от 21.02.1947г. впервые показали реальное изменение соотношения сил в капиталистическом мире в пользу США, после Второй мировой войны. США сменили Великобританию на посту мирового лидера. [↑](#footnote-ref-2)